

Z a p i s n i k

sa 22. sjednice Općinskog vijeća Općine Ferdinandovac održane 14. rujna 2016. godine

Sjednicu je sazvao predsjednik Općinskog vijeća Općine Ferdinandovac, gosp. *Vjekoslav Čordašev, prof.* Sazivom KLASA: 021-05/16-02/40, URBROJ: 2137/15-16-1 od 7. rujna 2016. godine.

Sjednica je bila javna i održana u Vijećnici Općine Ferdinandovac u Ferdinandovcu, Trg slobode 28/I, s početkom u 19³⁰ sati.

Na sjednici su bili nazočni članovi Općinskog vijeća:

1. *Robert Ščuka, dipl. kateheta*, potpredsjednik,
2. *Vladimir Raknić*, član,
3. *Branko Patačko*, član,
4. *Stanislav Dvorščak*, član,
5. *Jasmina Pavlović*, članica,
6. *Mihajlo Kadežabek*, član,
7. *Nikola Ščuka*, član,
8. *Ivan Tabak*, član,
9. *Josip Fuček*, član

Na sjednici nisu bili nazočni predsjednik Općinskog vijeća gosp. Vjekoslav Čordašev, prof. i član Općinskog vijeća gosp. Milan Kolar, koji su opravdali svoj izostanak.

Ostali nazočni – gosti:

- *Branko Kolar*, prof. općinski načelnik Općine Ferdinandovac,
- *Petar Benko, dipl. iur.* pročelnik JUO-a Općine Ferdinandovac,
- *Nadica Kolar, dipl. inf.* voditeljica službe za opće, upravne i financijsko-računovodstvene poslove,
- *Stjepan Hrženjak*, voditelj vlastitog komunalnog pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti OF,
- *Helena Smrček, mag. iur.* pročelnica JUO-a Općine Ferdinandovac.

Zapisnik je vodila: *Helena Smrček.*

Potpredsjednik Općinskog vijeća gosp. Robert Ščuka otvorio je 22. sjednicu Općinskog vijeća Općine Ferdinandovac, pozdravio je nazočne članove Općinskog vijeća i ostale nazočne te im priopćio da će zbog odsutnosti Predsjednika Općinskog vijeća, gosp. Vjekoslava Čordaševa, predsjedati sjednicom.

POTPREDSJEDNIK: Utvrđujem da je na ovoj, 22. sjednici Općinskog vijeća Općine Ferdinandovac nazočno 9 od 11 članova tako da postoji kvorum za pravovaljano donošenje odluka na ovom tijelu.

Prije nego što počnemo s rješavanjem Dnevnog reda, dajem na usvajanje Zapisnik sa 20. sjednice održane 20. lipnja 2016. te Zapisnik sa 21. (telefonske) sjednice Općinskog vijeća Općine Ferdinandovac održane 4.- 8. srpnja 2016. godine.

Ima li primjedbi na Zapisnike?

POTPREDSJEDNIK: Utvrđujem da nema primjedbi, te dajem na usvajanje Zapisnike sa 20. i 21. sjednice Općinskog vijeća Općine Ferdinandovac. Tko je „ZA“, tko je „SUZDRŽAN“ a tko „PROTIV“?

Konstatiram da su Zapisnici sa 20. i 21. sjednice Općinskog vijeća Općine Ferdinandovac održanih 20. lipnja te 4.-8. srpnja 2016. usvojeni JEDNOGLASNO sa 9 glasova „ZA“.

Predlažem da idemo na usvajanje Dnevnog reda čiji je prijedlog dostavljen uz Saziv sjednice s ovom dopunom.

POTPREDSJEDNIK: Dajem na usvajanje predloženi Dnevni red za 22. sjednicu Općinskog vijeća. Tko je „ZA“, tko je „PROTIV“?

Konstatiram da je za 22. sjednicu Općinskog vijeća Općine Ferdinandovac JEDNOGLASNO s 9 glasova „ZA“ usvojen sljedeći:

Dnevni red:

1. **Razmatranje prijedloga i donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine,**
2. **Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o usvajanju Polugodišnjeg izvještaja o korištenju sredstava Proračunske zalihe Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine,**
3. **Razmatranje Izvještaja o radu općinskog načelnika Općine Ferdinandovac u razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. i donošenje pripadajućeg Zaključka,**
4. **Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Općine Ferdinandovac,**

5. **Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o određivanju operativnih snaga i pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Općine Ferdinandovac,**
6. **Prijedlog za preispitivanje Zaključka Općinskog vijeća Općine Ferdinandovac o odbijanju suglasnosti na Odluku o upisu nove djece u program Dječjeg vrtića KOŠUTICA Ferdinandovac pedagoške 2016/2017. godine,**
7. **Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sigurnosti na području Postaje granične policije Koprivnica tijekom mjeseca srpnja i kolovoza 2016. godine,**
8. **Prijedlozi, primjedbe i upiti članova Općinskog vijeća općinskim tijelima.**
- Molba grupe građana za popravak mosta u Gajiću.

POTPREDSJEDNIK: Prelazimo na rješavanje Dnevnog reda po usvojenim točkama:

Točka 1.

Razmatranje prijedloga i donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine

POTPREDSJEDNIK: Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine, primili smo u materijalima za ovu sjednicu.

Na prijedlog Polugodišnjeg izvještaja, do početka ove sjednice nije zaprimljena ni jedna pisana primjedba koja bi bila vezana uz njegov sadržaj. Molim općinskog načelnika da podnese ovaj Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna.

Gosp. *Branko Kolar* podnio je Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine kao u materijalu za sjednicu. Naglašava da je prošla 2015. godina završena s viškom prihoda nad rashodima – u prvom polugodištu tekuće 2016. godine nije bilo potrebe pokrića planiranog manjka za 2015. godinu. Time su stvoreni uvjeti za povrat kratkoročnog kredita, a koji je Općina Ferdinandovac bila prisiljena uzeti (prošlu jesen) zbog nastalog debalansa između proračunskih prihoda i rashoda. Tako da su u prvom polugodištu podmirene sve obveze za 2015. godinu te gotovo većina kreditnog zaduženja. Naglašava, da na dan ove sjednice Općina Ferdinandovac nema nikakvih kreditnih zaduženja.

Vezano uz dodatne rashode Općinski načelnik napominje da su ostala još četiri mjeseca do kraja godine i da se ne zna da li će u tom razdoblju nastati eventualni dodatni rashodi.

Glede stavaka iz Proračuna koje nisu realizirane u prvom polugodištu, dakle zaključno s 30. lipnja 2016. godine, realizirati će se u drugom polugodištu do kraja godine.

Za financiranje udruga uvedena je nova metodologija prema kojoj su isplate krenule u 7. mjesecu, a drugi dio isplata planira se izvršiti do kraja rujna 2016. godine. Ista je situacija i s isplata sredstava sufinanciranja umjetnog osjemenjivanja krava.

Nadalje, kad je riječ o poreznim prihodima Općinski načelnik napominje da su isti u prvom polugodištu realizirali s gotovo 85% planiranih prihoda od poreza. U drugom polugodištu će ići isplate povrata poreza poreznim obveznicima Općine, te će tijekom trećeg kvartala doći do slabijeg prihoda od poreza, no, može se slobodno očekivati da će porezni prihodi biti realizirani u planiranom ili čak većem iznosu.

Gosp. *Stanislav Dvorščak*: Na dnevnom redu Odbora za financije i proračun bio je večeras prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu. Odbor podržava prijedlog ovog Izvještaja.

POTPREDSJEDNIK: Otvaram raspravu. Tko se javlja za riječ?

Gosp. *Josip Fuček* uputio je općinskom načelniku pitanje vezano uz Proračun, a koje se odnosilo na sufinanciranje prehrane učenika. Pitanje se odnosilo na razlog povećanja iznosa sufinanciranja u odnosu na iznos planiran u Proračunu. *Općinski načelnik* odgovorio mu je da je do istog došlo na molbu i poziv ravnatelja škole koji je naglasio potrebu za većim sufinanciranjem od strane Općine Ferdinandovac zbog izjednačavanja s iznosom sufinanciranja od strane Općine Novo Virje. S obzirom da istu školu pohađaju učenici s područja obje navedene općine, ravnatelj smatra, a i općinski načelnik se složio s time, da ne bi bilo pravilno da učenici iste škole plaćaju različite iznose za istu školsku prehranu. Razlika u planiranom i stvarnom sufinanciranju školske prehrane biti će plaćena dijelom iz Proračuna za 2016. a dijelom iz Proračuna za 2017. godinu.

Gosp. *Nikola Šćuka* uputio je pitanje vezano uz razlog neostvarenja prihoda od groblja planiranog u Proračunu Općine u iznosu od 50.000,00 kn. *Općinski načelnik* odgovorio mu je da je razlog tome to što nije uvedena planirana godišnja grobljanska naknada.

Gosp. *Nikolu Šćuku* zanimao je i broj isplaćenih roditeljskih naknada u 2016. godini. *Općinski načelnik* odgovorio mu je da se radi o samo dvije isplaćene naknade. Članovi Vijeća i načelnik zaključili su da pronatalitetna svrha roditeljske naknade nije ostvarena, budući da je natalitet u Općini u opadanju, unatoč relativno visokom iznosu naknade u odnosu na isti u ostatku Republike Hrvatske.

Gosp. Branko Patačko izrazio je nezadovoljstvo općinskom načelniku glede dinamike isplate sredstava sufinanciranja od strane Općine udrugama s područja iste. Pri tome navodi da su pojedine Udruge dobile sredstva unatoč slaboj aktivnosti odnosno neaktivnosti istih te da su pojedinim Udrugama sredstva isplaćena, a ostalima ne. Odgovor na njegove konstatacije dala je *gđa. Nadica Kolar, voditeljica službe za opće, upravne i financijsko-računovodstvene poslove Općine Ferdinandovac*. *Gđa. Kolar* objasnila je da su Udrugama kojima je odobreno financiranje u iznosu manjem od 5.000,00 kn već isplaćena sredstva u cijelosti, dok je Udrugama kojima je odobren iznos financiranja veći od 5.000,00 kn isplaćena polovica iznosa financiranja, a ostatak će im biti isplaćen do kraja rujna 2016. godine (navedena dinamika isplate ne odnosi se na Nogometni klub Ferdinandovac jer se njemu iznos financiranja isplaćuje mjesečno). Vezano uz spomenutu slabu aktivnost/neaktivnost pojedinih Udruga koje su ostvarile pravo na financiranje, Općinski načelnik pozvao je da se takve Udruge prijave i istraže, a ako se navedena nepravilnost zaista utvrdi iste će biti strogo sankcionirane obvezom potpunog povrata dobivenih sredstava.

POTPREDSJEDNIK: Budući da nema drugih pitanja i prijedloga, zaključujem ovu točku Dnevnog reda i dajem na glasovanje Prijedlog za donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. Tko je „ZA“, tko je „PROTIV“ a tko je „UZDRŽAN“?

Utvrdjujem da je Općinsko vijeće Općine Ferdinandovac s osam (8) glasova „ZA“ i (1) jednim „UZDRŽANIM“, glasom **donijelo**:

Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine.

Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine, nalazi se u pravitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

POTPREDSJEDNIK: Predlažem da prijedemo na rješavanje Točke 2. Dnevnog reda.

Točka 2.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o korištenju sredstava Proračunske zalihe Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine

POTPREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o korištenju sredstava Proračunske zalihe Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine, primili smo u materijalima za ovu sjednicu.

Na Prijedlog Zaključka, do početka ove sjednice nije zaprimljena ni jedna pisana primjedba koja bi bila vezana uz njegov sadržaj. Molim općinskog načelnika da usmeno podnese Prijedlog Zaključka.

Gosp. Branko Kolar podnio je Polugodišnje izvješće o korištenju sredstava Proračunske zalihe Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine, kao u materijalu za ovu sjednicu.

POTPREDSJEDNIK: otvaram raspravu. Tko se javlja za riječ?

Gosp. Branko Kolar napomenuo je da je iz proračunskih zaliha izdvojen iznos od ukupno 1.400,00 kn kao donacija šahisticama s područja Općine Ferdinandovac za troškove odlaska na Državno natjecanje u Trogiru. Članovi Općinskog vijeća u kraćoj raspravi složili su se s donacijom šahisticama, s obzirom da su iste s područja Općine Ferdinandovac te kontinuirano ostvaruju izvanredne rezultate na natjecanjima, te su zaključili da bi za ubuduće bilo svrsihodno osnivanje udruge za šahiste radi učinkovitije financijske pomoći spomenutim šahisticama.

Gosp. Stanislav Dvorščak: Odbor za financije i proračun je večeras raspravljao o Prijedlogu Zaključka o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o korištenju sredstava Proračunske zalihe Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine. Odbor podržava prijedlog ovog Zaključka.

POTPREDSJEDNIK: Ako nema više pitanja i prijedloga, zaključujem ovu točku Dnevnog reda i dajem na glasovanje Prijedlog za donošenje Zaključka o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o korištenju sredstava Proračunske zalihe Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine. Tko je „ZA“, tko je „PROTIV“ a tko je „UZDRŽAN“?

Utvrdjujem da je Općinsko vijeće Općine Ferdinandovac JEDNOGLASNO s devet (9) glasova „ZA“ **donijelo**:

Zaključak o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o korištenju sredstava Proračunske zalihe Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine.

Zaključak o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o korištenju sredstava Proračunske zalihe Proračuna Općine Ferdinandovac za 2016. godinu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine, nalazi se u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

POTPREDSJEDNIK: Predlažem da prijedemo na rješavanje Točke 3. Dnevnog reda:

Točka 3.

Razmatranje Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Ferdinandovac u razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. i donošenje pripadajućeg Zaključka

POTPREDSJEDNIK: Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Ferdinandovac za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine, primili smo u materijalima za ovu sjednicu.

Na Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika, do početka ove sjednice nije zaprimljena ni jedna pisana primjedba koja bi bila vezana uz njegov sadržaj. Molim općinskog načelnika da podnese Izvješće o svojem radu kroz navedeno razdoblje 2016. godine.

Gosp. *Branko Kolar* je podnio izvješće o svojem radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine :

Pored kratkog osvrta na već navedeno u Polugodišnjem izvještaju o izvršenju Proračuna, gosp. Kolar osvrnuo se i na realizaciju programa javnih potreba koja teče dinamikom koju diktiraju proračunski prihodi, resorna ministarstva, te Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju. Tako, npr., iako je APPRRR još 8. ožujka ove godine donijela Odluku o privremenoj raspodjeli sredstava za mjeru 7.1.1., a kojom nam je odobren cijeli iznos sufinanciranja razvojne strategije – do dana današnjeg nismo primili službenu odluku o dodjeli sredstava. No, i pored toga - izrada razvojne strategije je u tijeku, te će biti završena do kraja godine.

Glede programu gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Ferdinandovac u 2016. godini, planirana je rekonstrukcija nerazvrstane ceste Krajnica – Trepče. Za istu je prikupljena i izrađena svu potrebna dokumentacija te je u tijeku ishođenje građevinske dozvole. Međutim, još uvijek nije objavljen natječaj za mjeru 7.2., te nije poznato da li će ovaj natječaj biti uopće objavljen ove godine. Također je izrađen energetska pregled javne rasvjete, međutim, još nisu raspisani nikakvi natječaji za sufinanciranje modernizacije ili izgradnje javne rasvjete tako da nema mogućnosti prijaviti projekt Općine na natječaj. Što se tiče II. izmjene i dopune PPUO-e Ferdinandovac, isti je u tijeku te će biti završen narednih mjeseci. U međuvremenu nam je Hrvatska turistička zajednica odobrila sufinanciranje izgradnje znanstveno-zabavnog parka u iznosu 15.000,00 kn – tako da ćemo sredstvima HTZ-a i TZOF-a do kraja studenog izgraditi znanstveno-zabavni park pored Dječjeg vrtića „KOŠUTICA“.

I ove godine Hrvatski zavod za zapošljavanje prihvatio je program javnih radova za šest nezaposlenih osoba te je Općina na šest mjeseci zaposlila šestero nezaposlenih osoba s područja Općine Ferdinandovac, a za bruto plaće istih osoba je HZZ osigurao i uplatio u proračun Općine cca 133.000,00 kn.

Nadalje, sukladno programu potpora poljoprivredi na području Općine Ferdinandovac u 2016. godini, tijekom II. polugodišta će biti isplaćeno sufinanciranje umjetnog osjemenjivanja krava svim pravnim i fizičkim osobama koje se bave primarnom poljoprivrednom proizvodnjom s područja Općine Ferdinandovac – upisanih u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava.

Isto tako, sukladno Pravilniku o financiranju programa i projekata udruga koji su od interesa za Općinu Ferdinandovac – tijekom I. polugodišta izrađen je godišnji plan raspisivanja natječaja, raspisan natječaj, provedeno ocjenjivanje te javna objava rezultata natječaja. Nakon toga, sklapani su ugovori o financiranju s udrugama kojima su odobrena financijska sredstva, te je isplata udrugama krenula početkom II. polugodišta. O navedenim aktivnostima može se nešto vidjeti i u pismenom prilogu ovog izvješća, a o ostalim pojedinostima biti će dano usmeno obrazloženje na javnoj sjednici Općinskog vijeća.

I na kraju, općinski načelnik zaključio je da su i u otežanim uvjetima (smanjeni proračunski prihodi, te otežano i neučinkovito djelovanje resornih ministarstava) sve aktivnosti, zadaće i obveze Općine i njenih tijela redovito izvršavane, a isto se planira i za ubuduće.

POTPREDSJEDNIK: Otvaram raspravu o Izvješću o radu općinskog načelnika. Ima li pitanja ili primjedbi na podnijeto Izvješće o radu?

Gosp. *Robert Ščuka* sam je pokrenuo raspravu u ovoj točki sa nekoliko pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na opremanje planiranog znanstveno- zabavnog parka. Općinski načelnik objasnio je način opremanja parka, a pri tome i

napomenuo da se radi o projektu odobrenom i financiranom od strane Turističke zajednice Hrvatske (neće biti financiran iz sredstava Općine).

Gosp. Robert Šćuka također je postavio i pitanje vezano uz mogućnost oglašavanja udruga s područja Općine na Podravskom i Pitomom radiju, a s kojima Općina ima ugovore o oglašavanju. Na navedeni upit općinski načelnik dao mu je pozitivan odgovor, ali je napomenuo da ga se o tome prethodno obavijesti kako bi on, u dogovoru s određenom radio postajom, ustupio svoj termin za sudjelovanje u radio emisiji.

POTPREDSJEDNIK: Budući da nema drugih pitanja i prijedloga, zaključujem ovu točku Dnevnog reda i dajem na glasovanje Prijedlog za donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Ferdinandovac za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine. Tko je „ZA“, tko je „PROTIV“ a tko je „UZDRŽAN“?

Utvrđujem da je Općinsko vijeće Općine Ferdinandovac s devet (9) glasova „ZA“ **JEDNOGLASNO** je **d o n i j e l o :**

Zaključak o usvajanju Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Ferdinandovac za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine.

Izvješće o radu općinskog načelnika Općine Ferdinandovac za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine, KLASA: 022-05/16-03/16, URBROJ: 2137/15-16-1 od 7. rujna 2016. nalazi se u pravitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

POTPREDSJEDNIK: Predlažem da prijedemo na rješavanje Točke 4. Dnevnog reda.

Točka 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Općine Ferdinandovac

POTPREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Općine Ferdinandovac primili smo u materijalima za ovu sjednicu. Odnosna Odluka skinuta je s dnevnog reda 20. sjednice zbog nedorađenosti, a za bolju razradu i obrazloženje iste Općinsko vijeće zadužilo je Pročelnika JUO-a Općine Ferdinandovac.

Gosp. Petar Benko obrazložio je prijedlog odnosne Odluke :

S obzirom da je Općinsko vijeće imalo prigovora na Prijedlog Odluke u dijelu u kojem se kao ovlaštenik prava na raspolaganje imovinom Općine navodi općinski načelnik, gosp. Benko naveo je i obrazložio zakonske odredbe i opće akte Općine koje daju uporište navedenom ovlaštenju općinskog načelnika. Pri tome je spomenuo članak 48. Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi te članke 31. i 46. Statuta Općine kojima je općinskom načelniku dano ovlaštenje da raspoláže imovinom Općine pojedinačne vrijednosti do 70.00,00 kn, ali pod uvjetima i na način kako to odredi Općinsko vijeće. Dok imovinom Općine pojedinačne vrijednosti iznad 70.00,00 kn raspoláže Općinsko vijeće. Gosp. Benko time je naglasio Općinskom vijeću da je i pored zakonskih ovlaštenja općinskog načelnika da raspoláže imovinom Općine i dalje zadržana uloga i utjecaj Općinskog vijeća glede raspolaganja imovinom Općine.

PREDSJEDNIK: otvaram raspravu. Tko se javlja za riječ?

Gosp. Branko Patačko postavio je pitanje pročelniku JUO-a, gosp. Petru Benku: Da li je ovlast upravljanja imovinom Općine od strane Općinskog vijeća ugrađena u odredbe odnosnog prijedloga Odluke. Gosp. Benko odgovorio je pozitivno na postavljeno pitanje upućujući na članak 3. prijedloga Odluke.

PREDSJEDNIK: Budući da nema drugih pitanja vezanih uz ovu točku, zaključujem ovu točku Dnevnog reda i dajem na glasovanje prijedlog za donošenje Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Općine Ferdinandovac.

Tko je „ZA“, tko je „PROTIV“ a tko je „UZDRŽAN“ ?

Utvrđujem da je Općinsko vijeće Općine Ferdinandovac **JEDNOGLASNO** sa devet (9) glasova „ZA“ **d o n i j e l o :**

Odluku o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Općine Ferdinandovac (KLASA: 372-03/16-01/01, URBROJ: 2137/15-16-1).

Odluka o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Općine Ferdinandovac nalazi se u pravitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

POTPREDSJEDNIK: Slijedi Točka 5. Dnevnog reda:

Točka 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o određivanju operativnih snaga i pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Općine Ferdinandovac

Općinski načelnik dao je riječ gosp. Stjepanu Hrženjaku, voditelju vlastitog komunalnog pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti OF, koji je ukratko izložio prijedlog Odluke.

POTPREDSJEDNIK: Otvaram raspravu. Tko se javlja za riječ ?

Gosp. Robert Ščuka postavio je pitanje vezano uz razlog zaduženja za civilnu zaštitu unutar Općine slijedećih pravnih osoba : Lovачka udruga FAZAN Ferdinandovac, Športsko ribolovni klub ŠTUKA Ferdinandovac, Klesarstvo Kolar, Iskopi Fuček zadruga, Komunalni redar JUO-a Općine Ferdinandovac.

Gosp. Branko Kolar odgovorio je na pitanje gosp. Roberta Ščuke navodeći da je razlog zaduženju navedenih društava taj što u svom poslovanju koriste opremu odnosno strojeve koji mogu biti od pomoći i u pružanju civilne zaštite.

POTPREDSJEDNIK: Budući da nema drugih pitanja i prijedloga, zaključujem ovu točku Dnevnog reda i dajem na prihvatanje prijedlog Odluke o određivanju operativnih snaga i pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Općine Ferdinandovac. Tko je „ZA“, tko je „PROTIV“ a tko je „UZDRŽAN“?

Utvrđujem da je Općinsko vijeće Općine Ferdinandovac JEDNOGLASNO s devet (9) glasova „ZA“ donijelo :

Odluku o određivanju operativnih snaga i pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Općine Ferdinandovac (KLASA: 810-01/16-01/01, URBROJ: 2137/15-16-1).

Odluka o određivanju operativnih snaga i pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Općine Ferdinandovac nalazi se u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

POTPREDSJEDNIK: Slijedi Točka 6. Dnevnog reda:

Točka 6.

Prijedlog za preispitivanje Zaključka Općinskog vijeća Općine Ferdinandovac o odbijanju suglasnosti na Odluku o upisu nove djece u program Dječjeg vrtića KOŠUTICA Ferdinandovac pedagoške 2016/2017. godine

POTPREDSJEDNIK: Daje se na preispitivanje Zaključak Općinskog vijeća Općine Ferdinandovac o odbijanju suglasnosti na Odluku o upisu nove djece u program Dječjeg vrtića KOŠUTICA Ferdinandovac pedagoške 2016/2017. godine.

POTPREDSJEDNIK: Otvaram raspravu. Tko se javlja za riječ ?

Gosp. Petar Benko javio se za riječ kako bi obrazložio zakonitost i opravdanost navedene Odluke Upravnog vijeća. Općinsko vijeće odbilo je na 20. sjednici dati suglasnost navedenoj Odluci Upravnog vijeća jer temeljem nje nisu u Vrtić upisana sva djeca, a čiji su roditelji podnijeli zahtjev za upis (konkretno, nije upisano jedno dijete čiji zahtjev udovoljava uvjetima za upis). Gosp. Benko obrazložio je zakonske temelje navedene Odluke Upravnog vijeća. Navodi da, iako je prema svojim smještajnim kapacitetima Vrtić namijenjen za 48-ero djece, da bi se upisala sva djeca koja su podnijela zahtjeve za upis trebalo bi oformiti dodatnu vrtićku skupinu. Navedeno proizlazi iz čl. 22. st. 5. Državnog pedagoškog standarda predškolskog odgoja i obrazovanja, donesenog 2008. godine od strane Hrvatskog sabora. U navedenom Državnom standardu propisan je maksimalan broj djece u svakoj dobnoj vrtićkoj skupini. Upis većeg broja djece od broja predviđenog u osporavanoj Odluci Upravnog vijeća bio bi moguć samo na način da se oformi dodatna vrtićka skupina, a osnivanje dodatne vrtićke skupine za sobom povlači i obvezu zapošljavanja dodatnih zaposlenika vrtića. Gosp. Benko navodi da je Odluka Upravnog vijeća opravdana i zakonita jer se broj upisane djece temelji na spomenutom Državnom pedagoškom standardu predškolskog odgoja i obrazovanja, dok je rangiranje zahtjeva za upis djece provedeno sukladno čl. 20. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju (NN br. 10/97, 107/07 i 94/13) i Odluci Općinskog vijeća Općine Ferdinandovac o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić "KOŠUTICA" Ferdinandovac ("Službeni glasnik Koprivničko-križevačke županije" broj 4/98).

Nadalje, Upravno vijeće Vrtića upis djece provelo je temeljem Pravilnika o upisu djece u Dječji vrtić KOŠUTICA Ferdinandovac (KLASA:601-02/16-01/05, URBROJ:2137/15-68-16-1 od 4. svibnja 2016. godine), a u svemu se pridržavajući Godišnjeg plana i Programa odgojno-obrazovnog rada za pedagošku 2016/2017. godinu te Financijskog plana Dječjeg vrtića KOŠUTICA za 2016. godinu, a na koji je Općinsko vijeće dalo suglasnost Zaključkom.

Slijedom navedenog, Općinsko vijeće treba dati suglasnost na Odluku Upravnog vijeća temeljem čl. 35. st. 2. Zakona o odgoju i osnovnom obrazovanju jer je navedena Odluka Upravnog vijeća zakonita. Tumačenjem čl. 35. st. 2. Zakona o odgoju i osnovnom obrazovanju, Općinsko vijeće moglo bi odbiti davanje suglasnosti na odluku upravnog organa vrtića u slučaju nezakonitosti iste. S obzirom da je Općinsko vijeće već dalo suglasnost na gore navedene akte na kojima se i ova Odluka upravnog vijeća temelji i s kojima je u skladu, nedavanje suglasnosti Općinskog vijeća na Odluku upravnog vijeća o upisu (nove) djece bilo bi nezakonito.

Gosp. Branko Kolar podsjeća članove Općinskog vijeća da u slučaju donošenja nezakonitog akta od strane općinskog vijeća općinski načelnik ima pravo obustave takvog akta (veto). Te da time pokreće postupak ispitivanja zakonitosti, koji se može poprilično odužiti. *Gosp. Kolar* moli članove Općinskog vijeća da postupe razumno i u skladu sa zakonom te da dadu suglasnost navedenoj Odluci upravnog vijeća jer je ona po svemu sudeći u potpunosti zakonita.

Gosp. Branko Patačko naglasio je da za takvu Odluku ne treba prozivati općinskog načelnika. Drži odgovornim Upravno vijeće Vrtića, zbog nedovoljnog angažmana u pronalaženju rješenja za upis sve djece s područja Općine u Vrtić. Zanima ga zašto Upravno vijeće Vrtića nije, nakon sjednice Općinskog vijeća na kojem je odbijena suglasnost spornoj Odluci, informiralo Općinsko vijeće o daljnjem postupanju vezano uz odnosnu Odluku.

Gosp. Robert Šćuka kao predsjednik Upravnog vijeća Vrtića, odgovorio je gosp. Branku Patačku da je Upravno vijeće zadržalo svoj stav o donesenoj Odluci te da vezano uz nju nije bilo nikakvih izmjena. Razlog navedenom stavu Upravnog vijeća proizlazi iz činjenice da zakonski temelji i okviri odnosne Odluke, kao i opći akti Općinskog vijeća i Upravnog vijeća Vrtića, ne ostavljaju prostora i mogućnosti za donošenje drugačije odluke.

Gosp. Branko Patačko postavio je pitanje da li je Upravno vijeće našlo neko drugo rješenje za dijete kojemu nije omogućen upis u vrtić ove školske godine. Da li će se tom djetetu sufinancirati upis u vrtić neke druge općine.

Gosp. Robert Šćuka odgovorio mu je da se roditelji navedenog djeteta nisu nakon donošenja sporne Odluke kontaktirali Upravno vijeće vezano uz pomoć pri rješavanju problema upisa djeteta u vrtić.

Gosp. Branko Kolar pridružio se raspravi vezano uz pitanje gosp. Patačka. Navodi da su roditelji bili dužni kontaktirati Upravno vijeće Vrtića i/ili Općinu u slučaju da im je i dalje potrebna pomoć u rješavanju problema čuvanja djeteta. Napominje, Općina će pomoći na neki način (npr. sufinanciranjem upisa djece u neki od vrtića susjednih općina) roditeljima, u rješavanju problema čuvanja djece koju se ne može upisati u Dječji vrtić KOŠUTICA, ali na poziv roditelja te djece.

Gosp. Josip Fuček naveo je da mu nije jasno zašto Vrtić ne može upisati još jedno dijete i na taj način riješiti problem. Također, postavio je upit gosp. Petru Benku, kao nekadašnjem ravnatelju odnosnog Vrtića, o broju djece koja su bila upisana u Vrtić u vrijeme kad je on obnašao dužnost ravnatelja.

Gosp. Petar Benko, pročelnik JUO-a, odgovorio mu je da je u spomenuto vrijeme u Vrtić bilo upisano 48-ero djece (sukladno smještajnim kapacitetima Vrtića), ali da to zakonski više nije moguće (od 2008. godine kad je donesen novi Državni pedagoški standard) pod postojećim uvjetima Vrtića (odnosi se prije svega na broj zaposlenih u Vrtiću).

POTPREDSJEDNIK: Ima li još pitanja ili prijedloga po ovoj točki dnevnog reda? Zaključujem ovu točku dnevnog reda i dajem na davanje suglasnosti uz Odluku o upisu nove djece u program Dječjeg vrtića KOŠUTICA Ferdinandovac pedagoške 2016/2017. godine. Tko je „ZA“, tko je „PROTIV“ a tko je „UZDRŽAN“?

Utvrđujem da je Općinsko vijeće Općine Ferdinandovac sa šest (6) glasova „ZA“ i tri (3) glasa „UZDRŽAN“

d o n i j e l o :

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti uz Odluku Upravnog vijeća Dječjeg vrtića KOŠUTICA Ferdinandovac o upisu djece u pedagošku 2016/2017. godinu

I.

Daje se suglasnost uz Odluku Upravnog vijeća Dječjeg vrtića KOŠUTICA Ferdinandovac o upisu djece u pedagošku 2016/2017. godinu KLASA: 601-02/16-01/15, URBROJ: 2137/15-68-16-1 od 20. lipnja 2016.

II.

Ovaj Zaključak će se objaviti u „Službenom glasniku Koprivničko-križevačke županije“.

POTPREDSJEDNIK: Slijedi Točka 7. Dnevnog reda:

Točka 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sigurnosti na području Postaje granične policije Koprivnica tijekom mjeseca srpnja i kolovoza 2016. godine

Općinski načelnik, gosp. *Branko Kolar* pročitao je Izvješća o stanju sigurnosti na području Postaje granične policije Koprivnica tijekom mjeseca srpnja i kolovoza 2016. godine.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu. Tko se javlja za riječ?

PREDSJEDNIK: Budući da se nitko ne javlja za riječ i nema pitanja i prijedloga, zaključujem ovu točku Dnevnog reda i dajem na prihvaćanje Izvješća o stanju sigurnosti na području Postaje granične policije Koprivnica tijekom mjeseca srpnja i kolovoza 2016. godine. Tko je „ZA“, tko je „PROTIV“ a tko je „UZDRŽAN“?

Utvrdžujem da je Općinsko vijeće Općine Ferdinandovac JEDNOGLASNO sa devet (9) glasova „ZA“

d o n i j e l o :

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o stanju sigurnosti na području Postaje granične policije Koprivnica tijekom mjeseci srpnja i kolovoza 2016. godine

I.

Prihvaća se Izvješće o stanju sigurnosti na području Postaje granične policije Koprivnica tijekom **mjeseca srpnja 2016.** godine Broj: 511-06-09-136/67-11-16. I.P. od 1. kolovoza 2016. godine.

II.

Prihvaća se Izvješće o stanju sigurnosti na području Postaje granične policije Koprivnica tijekom **mjeseca kolovoza 2016.** godine Broj: 511-06-09-136/68-11-16. I.P. od 1. rujna 2016. godine.

III.

Izvješća iz točke I. i II. ovog Zaključka njegov su sastavni dio i nalaze se u prilogu.

POTPREDSJEDNIK: Slijedi Točka 8. Dnevnog reda:

Točka 8.

Prijedlozi, primjedbe i upiti članova Općinskog vijeća općinskim tijelima - Molba grupe građana za popravak mosta u Gajiću

POTPREDSJEDNIK: Općinsko vijeće zaprimilo je Molbu grupe građana za popravak mosta u Gajiću. Molim Općinskog načelnika da obrazloži Molbu.

Gosp. *Branko Kolar* naveo je da je navedenu molbu uputila grupa građana kojima je popravak mosta u Gajiću nužan radi pristupa njihovim poljoprivrednim zemljištima. Građani pozivaju Općinu Ferdinandovac da u suradnji s Općinom Kalinovac sufinancira popravak odnosnog Mosta. Pri tome, navode da je Općina Kalinovac pristala na popravak Mosta pod uvjetom da u investiciji sudjeluje i Općina Ferdinandovac. Stav gosp. *Kolara* je da Općina Ferdinandovac nije dužna sufinancirati odnosni popravak jer se Most nalazi u katastarskoj općini Kalinovac te ta k.o. pripada području susjedne Općine Kalinovac u skladu sa teritorijalnim uređenjem općina, gradova i županija u RH.

POTPREDSJEDNIK: Otvaram raspravu. Tko se javlja za riječ ?

Gosp. *Stjepan Hrženjak* javio se za riječ kako bi pokazao članovima Općinskog vijeća katastralni prikaz Općina Ferdinandovac i Kalinovac, zajedno s granicama Općina te odnosnim Mostom. Iz katastralnog prikaza Općina, vidljivo je da se most u Gajiću zajedno s poljoprivrednim zemljištima grupe građana koja traži popravak istog, nalaze na katastralnom području Općine Kalinovac. Sukladno važećoj općinskoj Odluci o nerazvrstanim cestama na području Općine Ferdinandovac, Općina je dužna održavati samo nerazvrstane ceste na svom teritoriju.

Gosp. *Branko Kolar* smatra da Općina Ferdinandovac nije dužna financirati održavanje nerazvrstanih puteva susjedne općine. Smatra da bi Općina Ferdinandovac bila dužna financirati odnosni popravak pod uvjetom da Općina Kalinovac pristane na prekranje općinskih granicama, čime bi most u Gajiću zajedno s okolnim zemljištima pripao Općini Ferdinandovac.

Nakon dovršene rasprave, članovi vijeća složili su se s rješenjem koje je po ovoj točki ponudio općinski načelnik.

POTPREDSJEDNIK: Da li ima još pitanja ili prijedloga ?

1. *Gosp. Ivan Tabak* pitao je gosp. Hrženjaka o stanju općinskog odlagališta otpada. *Gosp. Hrženjak* mu je odgovorio da je za odvoz otpada produžen ugovor s koncesionarom Prizma VV d.o.o., a odlagalište održava Općina Ferdinandovac koja će u narednim danima izvršiti sanaciju.

2. *Gosp. Branko Patačko* pitao je za sankcije osobama koje su kršile pravila vezana uz izlaganje stranačkih plakata u sklopu izborne promidžbe. *Općinski načelnik* odgovorio je da će te osobe biti sankcionirane sukladno Odluci o komunalnom redu.

3. *Gosp. Robert Ščuka* upozorio je na problematiku pasa lualica na području Općine. Smatra da sve veći broj pasa lualica predstavlja opasnost za sigurnost mještana, osobito onih mlađeg naraštaja. Postavio je pitanje o tome kako Općina rješava tu problematiku. Predlaže da Općina obavijesti svoje mještane, vlasnike pasa, o posljedicama nevođenja brige o psima čiji su vlasnici.

Gosp. Stjepan Hrženjak odgovorio je da Općina ima sklopljen ugovor s Veterinarskom stanicom u Koprivnici za zbrinjavanje napuštenih pasa. Sukladno Odluci o držanju kućnih ljubimaca i načinu postupanja s neupisanim psima, napuštenim i izgubljenim životinjama na području Općine Ferdinandovac, troškove djelovanja Veterinarske stanice Koprivnica snosi vlasnik psa. Najveći problem stvaraju vlasnici pasa koji svoje pse ne čipiraju, pa se ne može utvrditi tko je vlasnik napuštenog psa. U tom slučaju Općina Ferdinandovac je ta koja snosi troškove zbrinjavanja takvog psa, a ti troškovi iznose cca. 1.500,00 kn po psu.

Dakle, Općina ima pravnu regulativu kojom se uređuje ta problematika, ali je se neki mještani ne pridržavaju.

4. *Gosp. Branko Patačko* pitao je za molbu Udrugu dragovoljaca i veterana domovinskog rata - ogranak Ferdinandovac za postavljanje spomen ploče u čast branitelja Domovinskog rata. *Općinski načelnik* ukratko je obrazložio članovima Općinskog vijeća sadržaj molbe. Općinski načelnik predlaže da se navedena molba stavi na dnevni red slijedeće sjednice te zadužuje JUO Općine Ferdinandovac da do tada ispita mogućnosti i zakonske uvjete za udovoljavanje navedenom zahtjevu.

Gosp. Mihajlo Kadežabek predložio je da se prilikom ispitivanja mogućnosti za postavljanje navedene spomen ploče obavještava o svemu UDVDR-u.

PREDSJEDNIK: Budući da više nema pitanja, prijedloga i primjedbi, zaključujem 22. sjednicu Općinskog vijeća Općine Ferdinandovac u 23¹⁰ sati.

ZAPISNIČAR:

Helena Smrček, mag iur.

POTPREDSJEDNIK:

Robert Ščuka, dipl. kateheta